

немедицинского потребления наркотиков в общественных местах необходимо предусмотреть в санкции ст. 20.20 КоАП РФ наказание в виде исправительных работ сроком до двух месяцев, для чего необходимо дополнить главу 3 КоАП РФ таким видом наказания, как исправительные работы. Исправительные работы ранее содержались в Кодексе РСФСР об административных правонарушениях, но были исключены из Кодекса РФ об административных правонарушениях. Практика применения наказания в виде исправительных работ за неоднократное потребление наркотических средств в общественных местах позволит существенно снизить количество подобных правонарушений.

На основании вышеизложенного можно сделать выводы, что для устранения несоответствия наказания, предусмотренного нормой ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ, фактической степени общественной вредности необходимо внести изменения в ст. 20.20 КоАП РФ и изложить ее в следующей редакции: «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо потребление иных одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах, – влечет административный арест на срок до пятнадцати суток либо исправительные работы на срок от одного до двух месяцев».

В.Н. Саввинов,

Управление ФСКН России по Республике Саха (Якутия)

Криминалистические проблемы раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Раскрытие и расследование преступлений, отнесенных к подследственности органов по контролю за оборотом наркотических средств (НС) и психотропных веществ (ПВ), предполагает формирование объективной и надежной доказательственной базы.

Выявление и раскрытие преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, является основной задачей оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Неотъемлемое звено в решении этой задачи – эффективное экспертно-криминалистическое обеспечение.

Латентный характер наркопреступности, замаскированные и многоступенчатые формы передачи предметов и материалов, отсутствие личных контактов организаторов преступной деятельности и рядовых исполнителей наркопреступлений, в том числе их визуального общения, и другие характерные черты организованной преступности определяют

необходимость комплексного использования всего арсенала криминалистических средств и методов борьбы с этим видом преступных посягательств. Групповой, организованный, повторяющийся характер действий, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотических средств, является дополнительным аргументом относительно необходимости сбора и закрепления на первоначальном этапе расследования наркопреступлений максимального объема следов, предметов, веществ и других криминалистически значимых следовых и иных информации.

Особое место в использовании криминалистических средств и методов при сборе всего комплекса доказательственной базы отводится потенциалу экспертно-криминалистических подразделений (ЭКП). В настоящее время экспертно-криминалистическое сопровождение проводимых оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) и следственных действий (СД) становится одним из главных направлений деятельности органов ФСКН России.

Успешное решение задач, поставленных перед ЭКП территориальных органов ФСКН России, во многом зависит от эффективности технико-криминалистического обеспечения ОРМ и СД в части выявления и закрепления всего комплекса криминалистически значимой следовой информации, ее использования для установления лиц, причастных к совершению преступлений, по криминалистическим учетам, картотекам и коллекциям.

Опыт работы по раскрытию и расследованию преступлений и правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков убедительно показывает, что в тех случаях, когда в оперативно-розыскных мероприятиях и следственных действиях принимали участие эксперты (обыски по месту жительства и работы подозреваемых, соучастников, осмотры места возможного хранения наркотиков и сырья для их производства, осмотры транспортных средств), где изымался весь необходимый комплекс следовой информации, документов, предметов, имеющих отношение к событию преступления, у следователей создавалась весомая доказательственная база по привлечению к уголовной ответственности не только исполнителей, но и организаторов преступного наркобизнеса, наркокурьеров, изготовителей наркотических средств и психотропных веществ.

Анализ работы по экспертно-криминалистическому сопровождению ОРМ и СД экспертно-криминалистического отделения Управления ФСКН России по Республике Саха (Якутия) показывает, что не в полной мере используется весь потенциал экспертно-криминалистических средств и методов. Так, зачастую следователи, дознаватели при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, ограничиваются назначением только судебно-химических и дактилоскопических экспертиз. Мало назначаются

трасологические, почерковедческие и другие виды традиционных криминалистических экспертиз, экономические экспертизы по фактам легализации доходов, полученных от наркопреступлений, экспертиз по волокнам, экспертиз по специальным химическим веществам (СХВ), примененных при проведении ОРМ «проверочная закупка».

Вследствие сформировавшегося стереотипа об обязательном решении только проблемы отнесения изъятого вещества к наркотическому, при определении его состава (природы) и количества происходит игнорирование проведения мероприятий, связанных с изъятием полного комплекса следовой информации, позволяющей «привязать» подозреваемое лицо или группу лиц к конкретному событию и месту. Нередко изъятие у задержанного лица наркотического средства и его признательные показания считаются достаточными для доказательства вины подозреваемого. Между тем практика расследования и судебного разбирательства уголовных дел подтверждает ненадежность личных доказательств (то есть показаний потерпевших, свидетелей, а также подозреваемых и обвиняемых). Изменение лицами, причастными к совершению наркопреступлений, своих показаний на предварительном следствии и особенно в суде стало способом защиты и создает огромные трудности в доказывании виновности или невиновности обвиняемого и подсудимого. Свою лепту в «развал» уголовных дел таким способом вносят и адвокаты.

Анализ динамики роста физико-химических экспертиз и исследований показывает, что их количество имеет тенденцию значительного роста из года в год. Одной из проблем при проведении физико-химических экспертиз (сравнительных) методом газовой хроматографии на приборе «Кристалл-2000М» является отсутствие в распоряжении экспертов аналитических образцов наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, неукомплектованность полностью современными техническими средствами и оборудованием (ИК-Фурье-спектрометр, газовый хроматограф с масс-селективным детектором), отсутствие методик по исследованию отдельных видов наркотических средств. Также остается проблемой недостаточная квалификация экспертов по новым методикам исследований наркотических средств и психотропных веществ, связанным с применением газового хроматографа, ИК-Фурье-спектрометра и других современных приборов.

При проведении стажировок экспертов-химиков на базе БЭКО РУ ФСКН России по Хабаровскому краю необходимо больше внимания уделять методикам газохроматографического исследования наркотических средств и психотропных веществ, определения количественного и качественного содержания наркотических компонентов, методикам спектрального анализа наркотических средств и психотропных веществ, их нейтральных наполнителей и т. д.

Проблемой также является требование к экспертам ЭКП только высшего профильного химического образования. Можно организовать работу экспертов в ЭКО таким образом, чтобы одни эксперты с профильным химическим образованием проводили физико-химические экспертизы и исследования, а другие – без профильного высшего химического образования – проводили традиционные криминалистические экспертизы и исследования, вели криминалистические учеты, коллекции и картотеки.

Следующей проблемой эффективного экспертно-криминалистического обеспечения ОРМ и СД в Управлении ФСКН России по Республике Саха (Якутия) является неразвитая транспортная инфраструктура республики, большие расстояния и удаленность межрайонных (городских) отделов от центрального аппарата Управления ФСКН России по Республике Саха (Якутия). В некоторые районы республики в летнее время можно добраться только воздушным путем. Поэтому возникают трудности по срокам выполнения первоначальных исследований наркотических средств до возбуждения уголовного дела и при проведении физико-химических и криминалистических экспертиз после возбуждения уголовных дел.

Анализ расследования уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, показывает, что в последнее время наркоманы стали кустарно изготавливать наркотические средства из доступного сырья и прекурсоров (например, семена мака, загрязненные млечным соком или соломой мака; содержащие кодеин комбинированные лекарственные средства (кодтерпин, коделлак и т. д.), разрешенные к безрецептурному отпуску в аптечной сети России, для получения наркотического средства – дезоморфин).

В соответствии с определением, данным Единой конвенцией о наркотических средствах, семена мака не являются наркотическим средством. В то же время они используются для маскировки наркотического средства – маковая солома, в том числе при сбыте маковой соломы под видом семян мака через розничную торговую сеть.

Тем не менее оперативные сотрудники при выявлении признаков преступлений, предусмотренных статьями 228, 228.1, 229 УК РФ, а также следователи и дознаватели в ходе расследования таких дел рассматривают в качестве предмета преступления «смесь маковой соломы и семян мака». В результате вес всего вещества, состоящего из маковой соломы и семян пищевого мака, для уголовно-правовой квалификации содеянного определяется в порядке, установленном для смесей наркотических средств списка I постановления Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса РФ».

Вместе с тем Пленум Верховного суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» в п. 4 постановления указал, решая вопрос об отнесении смеси наркотического средства или психотропного вещества, включенного в список I, и нейтрального наполнителя к крупному или особо крупному размерам, следует исходить из предназначения указанной смеси для немедицинского потребления.

Так как семена мака, обнаруживаемые вместе с соломой мака, не предназначены для немедицинского потребления наркотических средств, а служат для маскировки наркотического средства – маковая солома, либо присутствуют в качестве балласта, их вес не должен учитываться при определении размера наркотического средства.

С учетом изложенного, в процессе выявления и расследования преступлений, совершенных с использованием семян мака для маскировки наркотического средства – солома мака, проблемой является определение экспертом размера наркотического средства без учета веса семян мака, в связи с отсутствием соответствующих методик определения количества наркотического средства.

Для успешного решения задач по борьбе с наркопреступностью необходимо усилить взаимодействие с органами внутренних дел, и в частности с экспертно-криминалистическим центром МВД Республики Саха (Якутия), в плане проверки и постановки на соответствующие криминалистические учеты ОВД в АДИС «Сонда» и «Папилон» дактилокарт лиц, представляющих оперативный интерес, и следов рук, изъятых при проведении ОРМ и СД, в органах по контролю за оборотом наркотиков, а также обмен криминалистически значимой информацией.

Практика расследования уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, показывает, что без полного использования возможностей экспертно-криминалистической службы борьба с организованными формами преступности, к которым относится и наркопреступность, является неэффективной.

*А.Ю. Епифанов,
Уфимский филиал Северо-Западного института
повышения квалификации ФСКН России*

Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений

Технико-криминалистическое обеспечение представляет собой многоэлементную и сложную по структуре систему. Однако, при всей важности ее организационных, научно-методических и технических составляющих, приоритетную роль в этой системе занимает правовой